



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom 2019-01-31 i mål FT 3956-18, se bilaga A

PARTER

Klagande

FT News group OÜ, 12516080
Narva Mnt 5, 101 17 Tallin
Estland

Ombud: Advokaten Carl Ridderstråle
Artillerigatan 6, 1 tr
114 51 Stockholm

Motpart

[Redacted]

SAKEN

Fordran

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten förpliktar [Redacted] att till FT News group OÜ betala 833 kr jämte ränta med 18 procent från den 1 januari 2018 tills betalning sker.
- b) [Redacted] ska ersätta FT News group OÜ för rättegångskostnader i tingsrätten med 2 639 kr. I beloppet ingår ombudsarvode med 1 359 kr.

2. [Redacted] ska ersätta FT News group OÜ för rättegångskostnader i hovrätten med 1 359. Beloppet avser ombudsarvode.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

FT News group OÜ (bolaget) har yrkat att hovrätten ska bifalla bolagets yrkanden i tingsrätten och förplikta [REDACTED] att ersätta bolagets rättegångskostnader där.

[REDACTED] har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Bolaget har yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten med 1 359 kr avseende en timmes rättslig rådgivning.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

PARTERNAS TALAN I HOVRÄTTEN

Parterna har som grund för sin talan åberopat samma omständigheter och utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt här som i tingsrätten.

Bolaget har dock tillagt bl.a. följande: Av den information som [REDACTED] fick innan avtalet träffades framgår att konsumenten utövar sin ångerrätt genom att mejla, faxa, ringa eller skriva till bolaget inom ångerfristen. Att han därutöver fick information om att meddelandet till bolaget måste innehålla en uttrycklig begäran om att utnyttja ångerrätten innebär inte att information avviker från de krav som gäller enligt lagen (2005:59) om distansavtal och avtal utanför affärslokaler (distansavtalslagen). En liknande formulering finns i Konsumentverkets standardmall för information om ångerrätten. Blanketten anger: ”Vill du utöva ångerrätten ska du till näringsidkaren skicka ett klart och tydligt meddelande om ditt beslut att frånträda avtalet”. Att utnyttja ångerrätten innebär detsamma som att frånträda avtalet. Bolagets formulering innebär inte att konsumenten måste använda just ordet ångerrätt. Om bolagets information skulle anses felaktig är det i vart fall fråga om en så obetydlig avvikelse att det inte bör påverka ångerfristen.

Parterna har åberopat samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna träffade den 8 september 2015 ett avtal om prenumeration av nättidningen Fria Tider Plus. Avtalet, som ingicks på bolagets webbplats, gällde ett år med möjlighet till förlängning. Årsavgiften var 365 kr. Den 9 november 2015 meddelade [REDACTED] att han "enligt ångerrätten" frånträdde avtalet.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att [REDACTED] inte har bevisat att tjänsten var felaktig och att han av den anledningen hade rätt att frånträda avtalet. När det gäller [REDACTED] rätt att ångra avtalet gör hovrätten följande bedömning.

Avtalet mellan parterna är ett s.k. distansavtal som omfattas av distansavtalslagen. Enligt den lagen har konsumenten rätt att frånträda avtalet (ångerrätt) genom att till näringsidkaren lämna eller sända ett meddelande om detta inom 14 dagar från den dag då avtalet ingicks (2 kap. 10 § distansavtalslagen). Bestämmelsen genomför bl.a. artikel 11 i direktiv 2011/83/EU (det s.k. konsumenträttighetsdirektivet). I artikel 11.b anges att konsumenten – om standardblanketten inte används – ska lämna ett annat otvetydigt meddelande om sitt beslut att frånträda avtalet. Skäl 44 till direktivet hänvisar till att ett brev, ett telefonsamtal eller tillbakasändande av varorna med ett tydligt besked skulle kunna uppfylla detta krav. Av vägledningen till direktivet från Generaldirektoratet för rättsliga frågor inom EU-kommissionen framgår att det inte är nödvändigt att konsumenten i sitt meddelande använder uttryck som "ångra" eller "ångerrätt", utan att även andra uttryckssätt kan användas som t.ex. avsluta eller dra sig undan (s. 43 i vägledningen).

Ångerfristen börjar inte löpa förrän konsumenten har fått information om ångerrätten enligt 2 kap. 2 § första stycket 9 på det sätt som anges i 2 kap. 3 §. Av dessa bestämmelser framgår att näringsidkaren innan ett avtal ingås ska ge konsumenten information om huruvida och under vilka förutsättningar det finns en ångerrätt, tidsfristen och övriga villkor för ångerrätten, hur ångerrätten utövas samt att det finns ett standardformulär för utövande av ångerrätten och hur konsumenten kan ta del av det. Informationen ska ges klart och begripligt och på ett sätt som är anpassat till det

medel för distanskommunikation som används. Särskild hänsyn ska tas till behovet hos underåriga och andra särskilt utsatta personer.

Det är utrett att bolaget på webbplatsen informerade om ångerrätten genom en länk till dokumentet ”Allmänna villkor och information”. I dokumentet var informationen om ångerrätten tydligt utmärkt med en särskild rubrik. Med hänsyn till detta instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att kraven i 2 kap. 3 § distansavtalslagen om hur informationen ska ges är uppfyllda.

Av bolagets information framgår att konsumenten har en ångerrätt, under vilka förutsättningar detta gäller, tidsfristen och övriga villkor för ångerrätten samt att det finns ett standardformulär för utövande av ångerrätten och hur konsumenten kan ta del av det. Det framgår även att konsumenten kan utöva sin ångerrätt genom att mejla, faxa, ringa eller skriva till bolaget inom ångerfristen. Hovrätten konstaterar att bolaget i och för sig redan genom detta har gett den information som krävs enligt lagen. Under rubriken ”Ångerrätt” ger bolaget dock även viss ytterligare information. Bland annat anges att meddelandet alltid måste innehålla en uttrycklig begäran om att utnyttja ångerrätten och att en ofullständig eller otydlig begäran inte kan kompletteras när ångerfristen har löpt ut. Enligt hovrättens bedömning bör orden ”uttrycklig begäran om att utnyttja ångerrätten” inte förstås så att konsumenten skulle vara tvungen att använda just ordet ångerrätt i sitt meddelande till bolaget. Att meddelandet ska vara tydligt och inte behöva kompletteras efter ångerfristen ligger i linje med distansavtalslagen och det bakomliggande konsumenträttighetsdirektivet. Även om bolaget hade kunnat uttrycka detta på ett mer nyanserat sätt, kan det enligt hovrättens bedömning inte anses vara fråga om någon direkt avvikelse från lagen.

Sammantaget bedömer hovrätten att bolaget har fullgjort sin skyldighet att informera om ångerrätten enligt distansavtalslagen och att ångerfristen därför började att löpa den dag då avtalet ingicks, dvs. den 8 september 2015. [REDACTED] har alltså inte ångrat avtalet i rätt tid. Han är därför skyldig att betala den avtalade årsavgiften för abonnemanget om 365 kr. Därtill kommer ersättning för inkassoavgift om 180 kr. Bolagets yrkande om ersättning för betalningspåminnelse och s.k. kapitaliserad ränta har stöd i avtalet mellan parterna. Tingsrättens dom ska därför ändras så att bolagets

yrkande bifalls. Detta innebär att [REDACTED] ska förpliktas att betala 833 kr och ränta på beloppet med 18 procent från den 1 januari 2018 tills betalning sker.

Vid denna utgång i målet ska [REDACTED] ersätta bolaget för yrkade rättegångskostnader i tingsrätten om 2 639 kr, dvs. ansökningsavgiften vid Kronofogdemyndigheten (300 kr), tilläggsavgiften vid tingsrätten (600 kr) och en timmes rättslig rådgivning vid tingsrätten (1 359 kr).

[REDACTED] ska även ersätta bolaget för rättegångskostnaderna i hovrätten, dvs. 1 359 kr avseende en timmes rättslig rådgivning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2019-10-30

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Per Sundberg och Anne Kutteneuler, referent, samt tf. hovrättsassessorn Hanna Hallonsten.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-01-31
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
FT 3956-18

PARTER

Kärande

FT News group OÜ, 12516080
Narva MNT 5, 101 17 Tallin
Estland

Svarande

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

DOMSLUT

Käromålet ogillas.

Dok.Id 1974630

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 652 70

E-post:
stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

FT News Group OÜ (FT News Group) har yrkat att tingsrätten ska förplikta [REDACTED] att till bolaget betala 833 kr jämte ränta med 18 procent från den 1 januari 2018 till dess betalning sker.

FT News Group har yrkat ersättning för dess rättegångskostnader med 2 639 kr, varav 680 kr avser kostnader för ansökan om betalningsföreläggande, 600 kr avser tingsrättens tilläggsavgift och 1 359 kr avser ersättning för en timmes rättslig rådgivning.

[REDACTED] har bestritt käromålet. Inga belopp har vitsordats som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta har inte heller vitsordats.

GRUNDER M.M.

FT News Group

[REDACTED] beställde den 8 september 2015 en löpande prenumeration på den digitala tidningen Fria Tider Plus, som samma dag levererades elektroniskt till honom. Då [REDACTED] trots krav inte betalade prenumerationen ansökte bolaget om betalningsföreläggande mot [REDACTED], varpå han bestred betalningsansvar på den grunden att han, som bolaget förstod honom, hade utövat sin ångerrätt och frånträtt avtalet. [REDACTED] meddelade dock bolaget att han ångrade köpet först den 9 november 2015, då ångerfristen hade löpt ut. Bolaget lade därför istället in en uppsägning som trädde i kraft när avtalets bindningstid på 12 månader löpte ut. [REDACTED] är därmed skyldig att betala för 12 månaders prenumeration jämte ränta och kostnader.

Det yrkade beloppet består av följande delkrav.

1. 365 kr avseende en obetald faktura för [REDACTED] prenumeration på nättidningen Fria Tider Plus under perioden 8 september 2015 – 7 september 2016 som förföll till betalning den 26 november 2015.
2. 60 kr avseende avgift för en betalningspåminnelse.
3. 180 kr avseende avgift för ett inkassokrav.
4. 228 kr avseende kapitaliserad ränta.

Priset för prenumerationen har liksom påminnelseavgiften, räntesatsen och förfallodagen för fakturor avtalats vid köpet. Ränta och räntesats för påminnelse- och inkassoavgifterna är avtalade och ska enligt avtalet utgå 30 dagar från fakturadagen. Enligt avtal mellan parterna ska den ränta som är upplupen vid slutet av varje kalenderår föras till kapitalbeloppet och därmed bli räntebärande från den första januari året därpå.

[REDACTED]

I första hand har [REDACTED] gjort gällande att han aldrig fått tillgång till tjänsten. Lösenordet som FT News Group skickade till honom fungerade inte. Därför har han inte åtnjutit tjänsten eller haft möjlighet att ta del av den. Han försökte påtala felet genom att svara på ett mail han hade fått från FT News Group. Han skickade svaret till en noreply-adress. Han har inte kvar mailet. Efter ett par dagar fick han ett felmeddelande där det stod att mailet inte kommit fram. Någon annan kontaktoppgift än den fanns inte. Han anser att ett köp inte ägt rum eftersom en fungerande tjänst aldrig levererats till honom. Bolaget borde med lätthet ha kunnat kontrollera att han aldrig loggat in.

I andra hand har [REDACTED] gjort gällande att han utnyttjat sin ångerrätt. Vid beställningstillfället fanns inte angivet någon tydlig information om ångerrätt. Det är inte tillräckligt att länka till allmänna uppgifter om betalning och förvänta sig att en kund ska sitta och läsa igenom en massa brödtext för att till slut finna uppgifter om ångerrätt. Sådana måste klart och tydligt framgå innan beställning sker. Eftersom han

inte fått information om ångerrätten på korrekt sätt har ångerfristen förlängts. De allmänna villkoren innehöll även följande oskäligen avtalsvillkor:

Meddelandet [om att köparen ångrar sig, tingsrättens anm.] måste alltid innehålla en uttrycklig begäran om att utnyttja ångerrätten. En ofullständig eller otydlig begäran kan inte kompletteras när ångerfristen har löpt ut.

Det stämmer inte att en kund måste hänvisa till ångerrätten för att säga upp ett avtal, vilket Konsumentverket kritiserat bolaget för. Eftersom han fått fel information om ångerrätten har ångerfristen förlängts. Efter att han inte fått någon kontakt med bolaget enligt vad som framgår ovan under förstahandsgrunden lät han det hela bero. När han sedan fick en faktura kontaktade han återigen bolaget och sade upp avtalet den 9 november 2015. När representanten för bolaget då uppgav att det var för sent att säga upp avtalet eftersom mer än 14 dagar hade passerat upplyste han representanten om att han hade utökad ångerrätt. Bolaget stod dock på sig och hävdade att han var tvungen att betala.

FT News Group

██████████ har inte skickat något meddelande om att han inte fått tillgång till tjänsten. Bolaget har kontrollerat sin e-post och det har inte inkommit något mail från ██████████. Det är ██████████ som har bevisbördan för att så har skett.

Det var inte möjligt att göra en beställning via hemsidan utan att först godkänna de allmänna villkoren, som innehöll information om ångerrätten. En länk till dessa fanns enkelt tillgänglig bredvid kryssrutan att villkoren godkänts. Informationen om ångerrätt uppfyllde de krav som ställs enligt lag på sådan text. Det stämmer att bolaget kritiserats av Konsumentverket för ordvalet ”uttrycklig”. Ordvalet berodde på en felöversättning av direktivet, och bolaget har nu ändrat till ”otvetydig”. Det saknar däremot relevans i målet, eftersom ██████████ inte hörde av sig till bolaget över huvud taget inom ångerfristen. Formuleringen kan inte ha fått honom från att avstå

från att återropa ångerrätten i rätt tid. Avsikten med den förlängda ångerfristen vid felaktig information om ångerrätten är att näringsidkare inte ska lura konsumenten att denne inte har någon ångerrätt eller på annat sätt påverka konsumentens vilja eller möjlighet att utnyttja ångerrätten i rätt tid.

UTREDNINGEN

Båda parter har återopat skriftlig bevisning. Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

DOMSKÄL

Inledande anmärkningar

Det är ostridigt att [REDACTED] i och för sig genomförde en beställning av nättidningen Fria Tider Plus den 8 september 2015. Det står därför klart att det ingicks ett avtal om prenumeration vid tillfället. Frågan tingsrätten ska ta ställning till är ifall [REDACTED] har haft rätt att frånträda avtalet, antingen på grund av fel i tjänsten eller på grund av att han har utnyttjat sin ångerrätt.

Frågan om fel i tjänsten

[REDACTED] har i första hand gjort gällande att det var fel i tjänsten eftersom han aldrig fick fungerade inloggningsuppgifter. Det är [REDACTED] som ska bevisa att det var fel i tjänsten. [REDACTED] har inte presenterat någon bevisning i denna del. Det är därför inte på något sätt bevisat att det var fel i tjänsten som medförde en rätt för [REDACTED] att frånträda avtalet (häva avtalet).

Frågan om ångerrätt

I andra hand har [REDACTED] gjort gällande att han utnyttjade sin ångerrätt.

Enligt 1 kap. 2 § lagen (2005:59) om distansavtal och avtal utanför affärslokaler (distansavtalslagen) är ett distansavtal ett avtal som ingås inom ramen för ett av näringsidkaren organiserat system för att träffa avtal på distans, om kommunikationen uteslutande sker på distans. Det kan till exempel vara avtal som träffas över internet.

Innan ett avtal ingås ska näringsidkaren ge konsumenten information i vissa specificerade delar. Exempelvis ska näringsidkaren ge information om huruvida och under vilka förutsättningar det finns en ångerrätt, tidsfristen och övriga villkor för ångerrätten, hur ångerrätten utövas samt att det finns ett standardformulär för utövande av ångerrätten och hur konsumenten kan ta del av det (2 kap. 2 § första stycket p. 9 distansavtalslagen). Informationen ska ges klart och begripligt och på ett sätt som är anpassat till det medel för distanskommunikation som används (2 kap. 3 § första stycket). Det betyder att informationen exempelvis inte får vara undàngömd, utan att konsumenten på ett enkelt sätt ska kunna hitta informationen och förstå den.

Konsumenten har rätt att frånträda avtalet genom att sända ett meddelande till näringsidkaren om detta inom ångerfristen, dvs. inom 14 dagar från det att avtalet om tjänsten ingicks (2 kap. 10 § och 12 § första stycket). Det finns inget formkrav för konsumentens meddelande och inget hindrar att konsumenten formulerar meddelandet med egna ord. Det är inte heller nödvändigt att konsumenten i sitt meddelande använder just uttrycken ”ånga” eller ”ångerrätt”, så länge det framgår att konsumenten vill komma ifrån sin avtalsbundenhet (se Kutteneuler, Lagen om distansavtal och avtal utanför affärslokaler, 30 september 2018, Zeteo, kommentaren till 2 kap. 10 §).

Om näringsidkaren har lämnat bristfällig eller felaktig information eller lämnat informationen på ett otydligt sätt enligt vad som ovan anförts börjar ångerfristen aldrig löpa förrän korrekt information lämnats (2 kap. 12 § sista stycket distansavtalslagen). Det krävs alltså inget orsakssamband mellan bristande information och att konsumenten inte ångrar sig inom 14 dagar, dvs. konsumenten behöver inte rent faktiskt ha påverkats av den bristande informationen för att ångerfristen ska förlängas.

Rätten att ångra sig upphör dock senast ett år efter det att ångerfristen skulle ha löpt ut om information hade getts på föreskrivet sätt.

Det framgår av utredningen att det aktuella avtalet utgör ett distansavtal.

██████████ har dels gjort gällande att information om ångerrätten inte lämnades på ett tillräckligt tydligt sätt, och, så som tingsrätten uppfattat det, dels att informationen innehöll felaktig information. Det är FT News Group som ska bevisa att korrekt information lämnats på ett klart och begripligt sätt.

När det gäller sättet som informationen lämnades på, dvs. genom en hänvisning till en länk med de allmänna avtalsvillkoren, gör tingsrätten följande bedömning. Det framgår av de skärmdumpar av beställningssidan som FT News Group åberopat att kunden var tvungen att kryssa i en ruta för att godkänna villkor innan det var möjligt att gå vidare i beställningen. Det framgår inte annat än att det var upp till kunden att klicka fram villkoren för att läsa dessa. Tingsrätten anser att det var tydligt att tjänsten var förknippad med villkor och att kunden på ett enkelt sätt kunde ta del av dessa. Av de allmänna villkoren framgår också att informationen om ångerrätten var tydligt utmärkt med rubrik och inte kan anses ha varit undgängömda bland andra omfattande villkor. Tingsrätten anser därmed att kravet enligt 2 kap. 3 § distansavtalslagen på att information om ångerrätten ska ges klart och begripligt och på ett sätt som är anpassat till det medel för distanskommunikation som används var uppfyllt.

När det gäller ██████████ påstående om att informationen var felaktig gör tingsrätten följande bedömning. Det aktuella villkoret är utformat som att konsumentens meddelande om att köpet ångras alltid måste innehålla en uttrycklig begäran om att utnyttja ångerrätten och att en ofullständig eller otydlig begäran inte kan kompletteras när ångerfristen har löpt ut. Tingsrätten konstaterar att distansavtalslagen inte ställer upp något krav på att konsumentens meddelande om att ångra avtalet måste innehålla en uttrycklig begäran om att utnyttja ångerrätten, utan att det räcker med att konsumenten uppger att hen vill frånga avtalet. FT News Group kan därför inte anses ha lämnat korrekt information om hur ångerrätten utövas enligt 2 kap.

2 § första stycket p. 9. Eftersom det inte har påståtts att [REDACTED] vid ett senare tillfälle fick någon kompletterande information om ångerrätten började hans ångerfrist aldrig att löpa.

Det är ostridigt att [REDACTED] meddelade FT News Group att han ångrade köpet av tjänsten den 9 november 2015. Eftersom ångerfristen inte hade börjat löpa ångrade han sig i rätt tid och hade rätt att frånträda avtalet. Han är därför inte betalningsskyldig för prenumerationen. Käromålet ska ogillas. Det betyder att FT News Group förlorar målet.

Vid denna utgång har FT News Group inte rätt till ersättning för rättegångskostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-02)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 februari 2019. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt. Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva målet.

Beatrice Norin



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se